

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

№37Э-17, от 02. 11. 2017 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта:

*«Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин
Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики
Татарстан*

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	3
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы. ...	4
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	4
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.	4
Археологическое обследование земельного участка.....	9
Обоснования выводов экспертизы.	10
Выводы экспертизы.	10
Приложения.	10

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степно-озерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан.

Место проведения экспертизы.

В городе Петрозаводск.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 16. 10. 2017 г.

Окончание: 02. 11. 2017 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: *Герман Константин Энрикович.*

Образование: *Высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *25 лет.*

Место работы, должность: *ФГБУК «Историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи», начальник отдела.*

Профиль экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия.

Документ об аттестации эксперта: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от «16» Июня 2015 года, № 1793.

Заявление об ответственности.

Я, Герман Константин Энрикович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, Герман Константин Энрикович: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы.

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан.

Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан.

Заказчик экспертизы.

ООО «Центр прикладных археологических исследований», 420126, РТ, г. Казань, пр. Ф.Амирхана, д.21-26. ОГРН: 1141690030900, ИНН: 1657141264.

Представленные документы.

1. Описание земельного участка и карта-схема расположения проектируемого объекта.
2. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения».

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.
4. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденное Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. №15.
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.).
6. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007.
7. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные порталов Яндекс-Карты, GoogleEarth).

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключения. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.

Характеристики хозяйственного объекта. Проектируемый объект: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» имеет следующие основные характеристики:

Площадка куста	№ скважин в кусте,	Площадь землеотвода, временная / постоянная, га
Куст 2.78а	Скв. №2100Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.11а	Скв. №3107Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.24а	Скв.3113Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.76а	Скв. 3114Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.29б	Скв.3214Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.9а	Скв. 3228Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.52	Скв. 3108Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.73а	Скв.3109Г	1,6 га
		0,36 га

Куст 2.80	Скв. 2053Г	1,6 га
		0,36 га
Куст 2.5a	Скв. 3218Г	1,6га
		0,36га
Куст 2.22б	Скв.3110Г	1,6га
		0,36га
Куст 2.13a	Скв. 2192; Скв. 2193; Скв.2194	3,2га
		1,16га

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту, расположены в северо-западной части муниципального района. Большая часть проектируемых объектов находится на водораздельных поверхностях, в которой преобладают открытые ландшафты. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному воздействию. Долина реки и водоразделы заняты пахотными угодьями. Кроме того, здесь расположено множество объектов нефтедобычи и первичной нефтепереработки.

Характеристики района исследований. Район исследования, в физико-географическом отношении, занимает южную часть Западного Закамья и подразделяется на две зоны: «Западно-Закамский лесостепной район» и «Черемшанский равнинный район смешанных лесов»¹. В первую из них, входят: южная часть Алексеевского, юго-восточная часть Спасского, юго-западная часть Чистопольского, а также почти целиком Аксубаевский и Нурлатский районы Татарстана. Она расположена в бассейнах правых притоков р. Малый Черемшан и верховьях р. Большой Черемшан. Рельеф зоны, сформирован в основном четвертичными отложениями и характеризуется как слабо расчленённый без выраженных овражно-речных врез. Климат относится к типу умеренно-континентальных. Все реки этой зоны принадлежат к бассейну р. Большой Черемшан. Все реки – Малый Черемшан, Малая и Большая Сульча, текут с северо-востока на юго-запад. Почвенный покров в основном связан с глинистыми и тяжелосуглинистыми чернозёмами с мощностью гумусового слоя от 35 до 45 см. В историческом прошлом, как и в наше время, это типичная лесостепь с высокой степенью сельскохозяйственной освоенности. Вторая, более восточная зона – уходит в верховья бассейна реки Большой Черемшан. Она характеризуется теми же основными природно-географическими факторами, что и первая, но в значительной степени более залесена, чем она. В целом, весь описываемый регион является самой теплой, в пределах республики Татарстан, зоной и позднее историческое время был достаточно благоприятен для жизни и деятельности человека.

Регион бассейна реки Черемшан наиболее богат археологическими памятниками средневековья и, особенно, именьковской и болгарской археологических культур. Первые сведения об археологических памятниках в данном регионе относятся ещё к XIV веку. На Каталонском портулане (карте,) составленной в 30-е годы XIV века, было отмечено место Билярского городища как остатков погибшего Великого города². Сведения о некоторых археологических памятниках в окрестностях Билярска, в частности о Балынгузском кладбище и городище, имеются в некоторых русских актовых документах XVII века³. Первые шаги по научному изучению археологических памятников бассейна реки Черемшан были предприняты в середине XVIII века В.Н. Татищевым, обратившим внимание на Билярское городище и его древности⁴ и Н.П. Рычковым, осуществившим специальную археологическую поездку по Черемшану в 1769 г. Он посетил и описал, кроме Билярского и Балынгузского городищ (наиболее крупных и поэтому широко известных) и ряд малых городищ – Нижнекачеевское, Старокамкинское и другие⁵.

После Н.П. Рычкова, вплоть до 70-х годов XIX столетия, специальных работ по выявлению и изучению археологических памятников почти не проводилось, за исключением поездок отдельных казанских краеведов в Билярск и его окрестности. Таковы, например, поездки Н.

¹ Физико-географическое районирование Среднего Поволжья. Казань, 1974. – с. 147-151

² Халиков А.Х. О судьбе Великого города после монгольского нашествия / Из археологии Нижнего прикамья. Казань, 1984. С.88.

³ Там же, с. 95

⁴ Татищев В.Н. История Российская. Т.1. М., 1962.

⁵ Рычков Н. Журнал или дневник записок путешествия по разным провинциям Российского государства. СПб., 1770.

Рыбушкина в 1832 году, А. Второва в 40-е годы, Н.Ф. Толмачёва в 50-е годы⁶. В 70-е годы XIX века выходят две важные историко-археологические работы, в которых нашли отражение и отдельные археологические памятники региона. Первая, статья К.И. Невоструева⁷, где даются сведения о ряде городищ. Ещё более полные сведения о более чем 15 археологических памятниках региона содержатся в известной книге профессора Казанского университета С.М. Шпилевского⁸.

Созданное в 1878 году Общество археологии, истории и этнографии при Казанском Императорском университете время от времени обращало внимание на изучение археологических памятников и наиболее отдалённых уголков Казанской губернии. Отдельные находки с изучаемой территории попадали в крупные коллекционные собрания конца XIX – начала XX веков: коллекцию казанского купца В.И. Заусайлова, казанского краеведа А.Ф. Лихачёва и другие. Вместе с тем следует отметить, что вплоть до 60-х годов XX века специальных и тем более целенаправленных поисков археологических памятников и подробного изучения данного региона не проводилось.

Планомерные разведочные работы здесь начала осуществлять Татарская археологическая экспедиция, работавшая в 60-е годы под руководством А.Х. Халикова. В 1962 году здесь работало три археологических отряда под руководством А.Х. Халикова, Р.Г. Фахрутдинова и С.В. Морозовой. В результате этих работ было выявлено несколько десятков археологических памятников эпох бронзы и периода Волжской Булгарии⁹. В 60-80-е гг. XX в. эпиграфические памятники региона осматривались сотрудниками ИЯЛИ КФАН СССР Г.В. Юсуповым (1960) и Ф.С. Хакимзяновым (1978)¹⁰.

В 1963 г. разведочными отрядами ТАЭ под руководством П.Н. Старостина и Г.Р. Ишмуратовой был обследован бассейн р. Сульча, правого притока р. Большой Черемшан¹¹. В результате здесь был открыт новый круг памятников именьковской культуры, нашедший затем отражение в известном своде П.Н. Старостина¹². В 1964-1965 гг. успешные археологические поиски в бассейне р. Малый Черемшан были проведены отрядом ТАЭ под руководством Р. Г. Фахрутдинова и Р.С. Габяшева. В 1964 г. изучалось левобережье р. Малый Черемшан от села Чувашский Брод до верховьев – в результате открыто и обследовано около 400 археологических памятников, в том числе более 260 памятников булгарской поры¹³. В 1965 г. археологические памятники выявлялись по правобережью р. Малый Черемшан от села Муллино почти до устья реки (село Аппаково)¹⁴. В итоге было выявлено около 200 памятников булгарского времени.

С 1967 года на Билярском городище и в его окрестностях начинает работать Билярская археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР и Казанского университета под общим руководством А.Х. Халикова. Экспедиция проводит изучение как Билярского городища, так и сосредоточенных рядом с ним памятников. Осуществляются и рекогносцировочные поиски в со-

⁶ Исследования Великого города. М., 1976. С.9-16.

⁷ Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.

⁸ Шпилевский С.М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

⁹ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Халиков А.Х. Исследования казанских археологов на территории Татарии в 1961-1967 гг. // Очерки истории Поволжья и Приуралья. Казань, 1969.

¹⁰ Юсупов Г.В. Итоги полевых эпиграфических исследований (1961-1963 гг.) // Итоговая научная сессия КИЯЛИ АН СССР за 1963 год (Краткое содержание докладов). Казань, 1964.

¹¹ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.82. Ишмуратова Г.Р. Дневник разведок по р. Б.Сульче в 1963 г. 19 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.84. Старостин П.Н. Дневник разведок II разведочного отряда в районах Закамья ТАЭ. 1963. 16 л.

¹² Старостин П.Н. Памятники именьковской культуры // САИ. М., 1967. Вып. Д 1–32.

¹³ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.116. Габяшев Р.С. Отчет III отряда ТАЭ о разведочных работах, проведенных в 1964 г. 55 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.122. Фахрутдинов Р.Г. Дневник №1 археологической экспедиции разведочного отряда 1) в водоразделе р. Утки и Бездна; 2) в бассейне р. Утки и Майны; 3) в бассейне левого берега р. М. Черемшан за 1964 г. 60 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.123. Фахрутдинов Р.Г. Дневник разведочного отряда археологической экспедиции Института в 1964 г. 50 л.

¹⁴ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.166. Дневник №2 разведотряда ТАЭ. Разведка реки Раткуль и реки М. Черемшан в 1965 г. 42 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.167. Дневник №1 разведотряда ТАЭ. Разведки реки Раткуль и реки М. Черемшан в 1965 г. 38 л.

предельных районах¹⁵. В 1973 г. ТАЭ ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Т.А. Хлебниковой были проведены разведки и небольшие раскопки на некоторых памятниках в Аксубаевском районе ТАССР¹⁶.

В 1990-е и 2000-е годы здесь работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2005 г. А.А. Бурхановым были проведены археологические разведки в Алькеевском районе. В частности были осмотрены и исследованы: Староматакское городище, Старочелнинское надгробие (XIV в.), Старочелнинское поселение (XIII-XIV в.), Верхнеальмурзинская находка, Тяжбердинское кладбище (I) с надгробиями (XIV в.), городище Старый Нохрат (Иске Нохрат или Старонохратское городище)¹⁷. В 2009 г. археологические разведки на территории Нурлатского района проводил исследователь А.В. Лыганов. Целью археологических работ было обследование участка строительства двух автодорог «Заречный – Мамыковское участковое лесничество» и «Некрасовка – Светлое Озеро», проходящих в районе на наличие археологических памятников. Было выявлено два памятника археологии, относящихся к именьковской культуре – Зареческое и Светлоозерское селища¹⁸. В 2011-2012 годах разведочные исследования в Нурлатском, Аксубаевском и Черемшанском муниципальных районах проводил К.Э. Истомин¹⁹. В 2012 году им же были проведены раскопки Светлоозёрского селища эпохи бронзы²⁰.

¹⁵ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.1. Казаков Е.П., Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1967 г. – Казань, 1968. – 98 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.2. Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1968 г. – Казань, 1969. – 72 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.3. Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище в 1969 г. – Казань, 1970. – 97 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.4. Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище в 1970 г. – Казань, 1971. – 72 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.5. Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1971 г. – Казань, 1972. – 210 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.6. Халикова Е.А. Отчет о работах на Билярском I могильнике. 1971 г. 155 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.8. Отчет о работах на Билярском городище в 1972 г. Т.П. Раскопки XVII и XIX. 138 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.9. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции в 1973 г. – Билярск-Казань, 1974. – 134 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.10. Халикова Е.А. Отчет об исследовании погребений в юго-восточной части XXII раскопа 1973 г. 129 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.11. Халиков А.Х. Отчет о полевых работах Билярской экспедиции за 1974 г. Т.1. – Билярск-Казань, 1975. – 117 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.12. Халиков А.Х. О полевых работах Билярской экспедиции за 1974 г. Т.П. – Билярск-Казань, 1975. – 180 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.13. Отчет о работах на Билярском городище и в его окрестностях в 1975 г. – Билярск-Казань, 1976. – 208 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.14. Халиков А.Х. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1976 г. – Билярск-Казань, 1977. – 258 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.15. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции за 1977 г. – Билярск-Казань, 1978. – 131 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.16. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1978 г. – Билярск-Казань, 1980. – 162 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.17. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции за 1979 г. – Казань, 1979. – 221 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.18. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1980 г. – Казань, 1981. – 227 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.19. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1981 г. – Казань, 1982. – 156 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.20. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1982 г. – Казань, 1983. – 117 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.21. Отчет о полевых исследованиях Билярского городища и его окрестностей летом 1983 г. – Казань, 1984. – 150 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.22. Полевой дневник. Раскоп VI. Исследование внутренней линии валов внешнего города. 1968 г. 44 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.23. Хузин Ф.Ш. Отчет о полевых исследованиях Билярского городища летом 1984 г. – Казань, 1985. – 115 л.

¹⁶ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.405. Хлебникова Т.А. Отчет об исследовании булгарских памятников Нижнего Прикамья за 1973 г. 78 л.

¹⁷ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.4. Оп.1. Д.200. Бурханов А.А. Отчет об историко-археологических исследованиях в Атнинском и Алькеевском районах РТ в 2005 г. – Ч.П. Археологическое изучение Ашиязского поселения в Атнинском районе и Старонохратского городища в Алькеевском р-не РТ в 2005 г. – Казань, 2006; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.4. Оп.1. Д.205. Бурханов А.А. Отчет об историко-археологических исследованиях в Атнинском и Алькеевском районах РТ в 2005 г. – Ч.1. Разведочные исследования на территории Атнинского и Алькеевского р-нов в 2005 г. – Казань, 2006.

¹⁸ НФ МА РТ ИА АН РТ. Лыганов А.В. Отчет об археологических разведках в Нурлатском р-не РТ в 2009 г. – Казань, 2011. – 34 л.

¹⁹ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.

²⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении археологических работ на Светлозёрском селище в Нурлатском районе Республики Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

В последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне бассейна реки Большой Черемшан начали более-менее регулярно проводиться разведочные экспедиции, связанные обследованием территорий проектируемых хозяйственных объектов – в основном нефтедобычи и дорожного строительства.

В 2014 г. исследователем Д.В. Серых были произведены археологические обследования территорий, подпадающих под строительство зоны ВОЛС «Чистополь-Нурлат» на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан. В ходе работ в Алексеевском районе Республики Татарстан были обследованы Алексеевское местонахождение (средневековые), Большетиганское III селище (именьковская культура IV-VII вв.; домонгольская Волжская Болгария X-XIII вв.), Бутлеровское II местонахождение (новое время XIX-XX вв.) и др. В Аксубаевском районе Республики Татарстан были обследованы Новотатадамское IV селище (средневековые вторая пол. I тыс. н.э.), Новотатадамское V селище (Волжская Болгария X-XIV вв.), Васильевское местонахождение III (Волжская Болгария X-XIV вв.) и многие другие. В Нурлатском районе Республики Татарстан были обследованы местонахождение керамики на территории с.Мамыково (новое время XIX-XX вв.), Русско-Менчинское I селище (Волжская Болгария X-XIV вв.) и другие²¹.

Летом-осенью 2015 года объединенным отрядом Института археологии им А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан и Тольяттинского государственного университета было проведено разведочное обследование участков: бассейна реки Большая Сульча в районе сел Татарское Сунчелеево, Старое Мокшино, Тахтала и Савгачево. В результате обследования были уточнены данные о ранее известных, но не подвергавшихся исследованиям памятниках (городища Татсунчелеевское, Старомокшинское, селище Старомокшинское)²². В 2015 г. А.В. Худяковым проводились археологические разведки в Алексеевском и Аксубаевском районах. Маршрут разведок был начат в среднем течении р. Баранка, и пролегал по её левому берегу до впадения в р. Малый Черемшан. На этом отрезке маршрута исследованы четыре памятника – Большеполянские селища III и IV, Николаев-Баранское селище I, Николаев-Баранский могильник. Один памятник (Большеполянское селище IV) выявлен впервые. Далее были исследованы обнажения, склоны и пахотные угодья у сел Средние и Нижние Тиганы, было осмотрено Нижнетиганское селище, собран подъемный материал. В Аксубаевском районе были проведены исследования на выявленном впервые памятнике у села Новая Киреметь²³.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено достаточно подробно²⁴. Это объясняется как большим научным интересам к его историческому наследию, так и начавшимися разведочными работами в зонах новостроек. В настоящее время здесь учтено и находится на государственной охране более 900 разнообразных объектов археологического наследия народов Российской Федерации²⁵. В районе исследований ранее было выявлено восемь археологических объектов: Салдакаевское селище I²⁶; Салдакаевское селище II²⁷; Салдакаевское поселение I²⁸; Кривоозёрское селище²⁹; Кривоозёрское поселение II³⁰; Кривоозёрское поселение I³¹; Гайтанкинское поселение³²; Биляр-Озёрское селище III³³.

²¹ НФ МА РТ ИА АН РТ. Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 1. Казань, 2015. – 219 л.; Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 2. Казань, 2015. – 297 л.; Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 3. Казань, 2015. 299 л.

²² НФ МА РТ ИА АН РТ. Петрова Д.А. Отчет о разведках в Сенгилеевском районе Ульяновской области и Аксубаевском районе Республики Татарстан в 2015 г. по Открытому листу №1256. – Казань, 2016. – 227 л.

²³ НФ МА РТ ИА АН РТ. Худяков А.В. Отчет о проведении научно-исследовательских работ в виде археологических разведок на территории Аксубаевского и Алексеевского р-нов РТ в 2015 г. – Казань, 2016. – 140 л.

²⁴ Археологические памятники бассейна р. Черемшан. Казань, 1990.

²⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

²⁶ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2551.

²⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2552.

Археологическое обследование земельного участка.

Работы по археологическому обследованию земельных участков по проекту: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан производились разведочным отрядом под руководством к.и.н. К.Э.Истомина на основании Открытого листа №2279 от 12.12.2016. Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; определение характера, состава и объемов специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ. Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участков дневной поверхности. В районе проектирования объекта было сделано 12 (двенадцать) разведочных шурфов, зафиксированы их географические координаты. Кроме того в районе исследования осматривались все обнажения, близлежащие пашни, траншеи и грунтовые дороги.

Литологические отложения всех осмотренных обнажений дневной поверхности, а также в заложенном разведочном шурфе оказались стерильными. На исследованных земельных участках каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов), не зафиксировано. Визуальный осмотр местности показал отсутствие здесь археологических памятников, выраженных в рельефе местности, а рекогносцировочная шурфовка – отсутствие культурных слоев и отложений. Непосредственной угрозы разрушения охраняемого культурного слоя выявленных объектов культурного наследия данные проектируемые работы не несут. Таким образом, в ходе проведения разведочного археологического обследования земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия

²⁸ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2553.

²⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.289, №2467.

³⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2551.

³¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.289, №2468.

³² Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.288, №2447.

³³ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.288, №2438.

не обнаружены. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения работ по обустройству проектируемого строительного объекта.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85), регламентирующим порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

3. Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Выводы экспертизы.

1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, *экспертизой установлено*, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ по проекту строительства объекта: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, *отсутствуют*.

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ по проекту строительства объекта: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения», в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

Приложения.

1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения».

Эксперт по проведению
государственной историко-
культурной экспертизы